

Erhvervsministeriet

Ida Vilholm Thomsen (advith@em.dk), Maria Danmark Nielsen (MarNie@erst.dk) og Frederik Weiergang Larsen (FreLar@erst.dk)

5. maj. 2021

Høringssvar fra IT-Branchen: EU-Kommissionens forslag til en ny koordineret plan for kunstig intelligens

IT-Branchen har modtaget Erhvervsministeriets høring vedr. EU-Kommissionens forslag til en ny koordineret plan for kunstig intelligens og har følgende bemærkninger til forslaget:

Bemærkninger

IT-Branchen mener, at det er positivt, at EU går forrest og skaber en ramme for regulering af AI-området som modspil til tilgangen fra USA og Kina. Helt overordnet bliver det dog afgørende, at vi ikke ender i en situation, hvor reguleringen afskrækker brugen af AI, før vi overhovedet er kommet i gang. For AI rummer store muligheder for at gøre vores samfund endnu bedre inden for bl.a. sundhed, klima og produktion i både den offentlige og private sektor.

Danske virksomheder efterspørger klare og ensartede regler inden for kunstig intelligens, som gælder for alle virksomheder på tværs af landegrænser og som skaber lige konkurrencevilkår. Opdelingen i risikokategorier bydes velkommen, da det er med til at skabe klarhed.

EU har præsenteret en liste over services og produkter som falder i 'højrisiko AI', og som derfor skal gennemgå særskilte procedurer og krav, fx beslutningsunderstøttelse indenfor rets- og socialområdet, kreditvurderinger og skanning af CV'er. Det bliver afgørende, at denne liste med tiden ikke vokser sig lang og uoverskuelig. Vi skal være helt skarpe på, at det kun er AI-løsninger, hvor det er betydelig risiko for skade som ender med at falder i kategorien 'højrisiko AI'. IT-Branchen mener, at der skal foreligge et klart mandat og kriterier, før listen kan udvides med nye højrisiko AI områder - og først efter dialog med eksperter og virksomheder med branchekendskab.

Det kommer til at kræve betydelige administrative omkostninger for virksomhederne at skulle dokumentere og teste, at de lever op til EU's regler inden for de udpegede højrisiko-områder. Det bliver derfor afgørende, at danske og europæiske virksomheder kan forstå og agere ud fra EU's AI-regulering, og at virksomhederne i videst muligt omfang ikke skal indsende mere eller mindre samme dokumentation til flere regulative instanser. Det kræver, at EU får skabt en fleksibel lovgivningsramme uden unødigt bureaukrati. Der kan med fordel fra national side oprettes støttefunktioner til at guide særligt de små og mellemstore virksomheder på rette vej.

Implementeringen af AI reguleringen er henlagt til EU's medlemslande. Her bliver det afgørende, at vi kommer til at se ensartede nationale afgørelser i alle EU's medlemslande, og at der ikke skabes smuthuller og gråzoner ud fra nationale hensyn. Det bliver fx ingen nem opgave at vurdere, hvad der falder inden for og uden for højrisiko AI definitionen. Spørgsmålet er, om medlemslandene er gearet til denne nye opgave – og hvilke(n) instans(er), der skal varetage opgaven?

For det kommer til at kræve stor ekspertise i medlemslandene at varetage denne opgave, da den strøm af data som AI-løsninger lærer af skifter løbende karakter, og anvendelsesområderne også udvikler sig over tid. Dette gør den administrative opgave med den fortløbende kontrol og regulering ekstremt tung, rent administrativt. IT-Branchen er bekymret for, om alle medlemslandene har de nødvendige kompetencer og om den uklare nationale implementering kan være med til at skabe øget usikkerhed for virksomheder på det europæiske marked i den kommende tid.

Det bliver også helt centralt, hvordan resten af verden tager imod AI reguleringen fra EU, så virksomhederne i EU ikke skal leve op til forskellige regler i forskellige verdensdele. Det vil ikke kun svække danske og europæiske virksomheders konkurrenceevne, men det vil være en stopklods for innovation og udvikling af nye forretningsmodeller til det globale marked. I værste fald er frygten, at EU risikerer at blive valgt fra som et attraktivt sted for nye AI start-ups.

En forsigtig og præventiv tilgang til AI regulering kan have en stor effekt på innovationshøjden i EU. IT-Branchen foreslår derfor, at AI reguleringen bør gå hånd i hånd med en målrettet indsats i forhold til at sikre, at EU er attraktivt for øko-systemet af iværksætter- og vækstvirksomheder indenfor området med særligt fokus på at tiltrække og fastholde disse tech-startups.

EU har en stor rolle i at skubbe på den udvikling og skabe større efterspørgsel for værdibaseret AI, hvor danske og europæiske virksomheder kan se en klar konkurrencemæssig fordel ved at udvikle AI med mennesket i fokus.

IT-Branchen mener desuden, at Europa skal investere endnu mere i at bevare sin styrkeposition som førende inden for forskning i AI, men også i høj grad investere i at få denne viden kommercialiseret til nye virksomheder og vækst i Europa. IT-Branchen vurderer, at dette er et område, der skal adresseres og at der med fordel kan skabes nye initiativer, der bygger bro mellem academia og erhvervslivet.

Afslutningsvis mener IT-Branchen helt generelt, at regulering som udgangspunkt bør være teknologineutral, og at etisk problematiske anvendelser af datadrevne løsninger ikke kan afgrænses til AI-løsninger. Fx kan der også implementeres etisk problematiske løsninger ved statistiske metoder der ikke kvalificerer sig som værende AI.

Med venlig hilsen

Charlotte Holm Billund
Chefkonsulent